



RUSINOWICE 2017 PNO

Szermierczy obóz rehabilitacyjny dla dzieci i młodzieży chorej i niepełnosprawnej przebywającej na turnusie rehabilitacyjnym w Ośrodku pw. św. Rafała Archaniota w Rusinowicach

raport podsumowujący



Polskie
Nadzieje
Olimpijskie

ams

Bank Zachodni WBK
Grupa Santander



Mercedes-Benz
Auto Idea

FUNDACJA
POLSAT

GREY



P&G



MillwardBrown

KMD
KMDPOLAND.PL

Copyright © by Stanisław Rabczuk & „Fundacja Akademia Integracji – Praca, Edukacja, Sport”
Warszawa 2017

Autor raportu: Stanisław Rabczuk

Licencję niewyłączną na publiczne rozpowszechnianie utworu w Internecie, drukiem, na nośnikach elektronicznych, w zakresie w jakim jest to związane z działalnością statutową, posiada „Fundacja Akademia Integracji – Praca, Edukacja, Sport” z siedzibą w Warszawie (00-732), ul. Czerska 8/10, wpisana do Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem KRS 0000480133, NIP 5213659174.

Autorzy zdjęć zamieszczonych w raporcie:

Stanisław Rabczuk
Justyna Jabłońska
Alicja Gniewoska
Zuzanna Fedorowicz
Zofia Mielcarek

Projekt zrealizowano dzięki wsparciu finansowemu z programu Polskie Nadzieje Olimpijskie, a także pomocy rzeczowej i finansowej od sponsorów: BZ WBK Grupa Santander, KMD Poland, Fundacja Polsat, AMS SA.

Spis treści

I.	ZAŁOŻENIA OBOZU REHABILITACYJNEGO.....	1
II.	REALIZACJA ZAŁOŻEŃ PROJEKTOWYCH.....	3
III.	UCZESTNICY.....	4
IV.	PRZEBIEG OBOZU.....	6
V.	POSTĘPY UCZESTNIKÓW.....	8
V.I.	FLASHFIGHTER.....	9
V.II.	OCENY DOKONANE PRZEZ TRENERÓW.....	11
VI.	OCENA OBOZU.....	16
VII.	FINANSE.....	16
VIII.	PODSUMOWANIE.....	18

I. ZAŁOŻENIA OBOZU REHABILITACYJNEGO

Termin:

3 – 14 sierpnia 2017 roku

Beneficjenci projektu:

Odbiorcami projektu miała być młodzież oraz dzieci niepełnosprawne i chore, przebywające na turnusie rehabilitacyjnym w Ośrodku pw. św. Rafała Archaniota w Rusinowicach.

Przy realizacji obozu łącznie miało zostać poddanych rehabilitacji 30 różnych dzieci. Podobnie jak w latach poprzednich przewidywano występowanie wśród uczestników bardzo zróżnicowanych jednostek chorobowych, takich jak np. achondroplazja, autyzm, dystrofia mięśniowa, encefalopatia, mózgowe porażenie dziecięce, zespół Aspergera, przepuklina oponowo – rdzeniowa i in.

Liczba trenerów:

5 osób, dodatkowo wolontariusze – kadra wspomagająca.

Liczba udzielonych godzin wsparcia:

Okolo 300 godzin wsparcia indywidualnego.

Cele obozu i formy realizacji:

Szermierka jest jedną z najbardziej wszechstronnych dyscyplin sportowych. Jej uprawianie wzmacnia wydolność organizmu, poprawia koordynację, uczy koncentracji i nawiązywania poprawnych relacji międzyludzkich. Może być doskonałym sposobem usprawniania organizmu zarówno dla osób całkowicie sprawnych, jak również dla tych, którzy cierpią na różnorodne dysfunkcje. Szermierka może być szczególnie ciekawą formą rehabilitacji dla chorych mających problemy neurologiczne. Przy takich zespołach chorobowych jak zespół Downa, autyzm, mózgowe porażenie dziecięce ćwiczenia szermiercze pomagają w poprawieniu ogólnej zborności organizmu oraz przełamują (poprzez wykonywanie ich w parze z trenerem) barierę nawiązywania kontaktów z innymi ludźmi.

Założenia obozu i cele zostały opracowane w czerwcu 2017 roku w trakcie składania wniosku o grant do komisji konkursowej programu Polskie Nadzieje Olimpijskie.

W późniejszym czasie zostały one zmienione z uwagi na przyznaną odmienną od wnioskowanej kwotę dofinansowania projektu.

W niniejszym raporcie wskazane zostały założenia obozu po ich aktualizacji z lipca 2017 roku.

Cele obozu:

1. Poprawa zdolności psychofizycznych uczestników obozu w zakresie wzmocnienia wydolności organizmu, poprawienia koordynacji ruchowej i koncentracji, pomocy w nawiązywaniu poprawnych relacji międzyludzkich;
2. Motywacja uczestników obozu do aktywnego trybu życia;
3. Wsparcie procesu rehabilitacji;
4. Dotarcie do opiekunów osób niepełnosprawnych, w celu zmiany postrzegania swojego dziecka, w kontekście przekształcenia wizerunku osoby potrzebującej ciągłej pomocy na samodzielną oraz samorealizującą się.

Formy realizacji:

1. Codzienne lekcje indywidualne z jednym z trenerów kadry obozu;
2. Gala podsumowująca obóz szermierczy.

Każdy trener powinien prowadzić dziennie około pięć godzin indywidualnych zajęć szermierczych.

W stosunku do poprzedniego obozu zaplanowano wydłużenie łącznego czasu wsparcia udzielanemu dziecku niepełnosprawnemu z 50 min do 60 min dziennie.

Zakładano iż cele obozu zostaną zrealizowane jeżeli nastąpi progres w następujących kategoriach:

- Relacje międzyludzkie:
 - Otwartość na doświadczenie życiowe, optymizm, pewność siebie, sumienność, uprzejmość;
 - Motywacja do uczestniczenia w treningu;
 - Zaangażowanie w wykonywanie zadań treningowych;
 - Motywacja uczestnika obozu do aktywnego trybu życia;
 - Poziom wiedzy uczestnika nad możliwościami aktywnego trybu życia;
 - Umiejętność radzenia sobie ze stresem przy wykonywaniu jednego lub wielu zadań, odporność na stres;
 - Poziom relacji pomiędzy uczestnikiem obozu a trenerem;
 - Umiejętność utrzymania wzajemnych kontaktów z innymi uczestnikami obozu podczas zajęć grupowych (wybrane osoby).
- Predyspozycje psychofizyczne:
 - Wydolność organizmu;
 - Koordynacja ruchowa;
 - Poziom koncentracji;
 - Umiejętność wykonywania zadań treningowych.

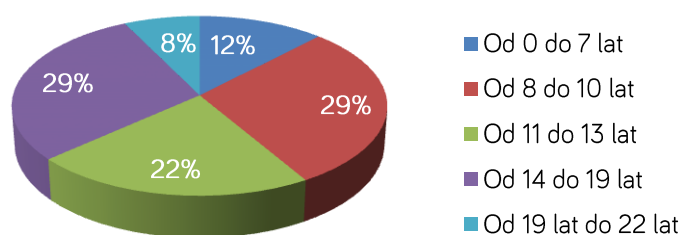
W ramach założeń przyjęto, iż w przedstawionych kategoriach postępy średnie, duże i bardzo duże odnotuje od 70% do 90% uczestników.

II. REALIZACJA ZAŁOŻEŃ PROJEKTOWYCH

Zasadniczo stwierdzić należy, iż założenia projektowe zostały zrealizowane. Głównym wyznacznikiem, od którego uzależniona została pozytywna ocena obozu przez sponsorów była ilość przepracowanych z dziećmi godzin w ramach zajęć indywidualnych – warunek ten został spełniony. Zmiany które zaszły w stosunku do założeń dotyczą liczby uczestników oraz harmonogramu obozu.

W wyniku przeprowadzonej rekrutacji (zob. „III. Uczestnicy”) zakwalifikowano 40 osób, tj. **o 10 więcej niż zakładano**. W podziale na kategorie wiekowe w obozie uczestniczyło:

- 5 dzieci w wieku od 6 do 7 lat;
- 12 dzieci w wieku od 8 do 10 lat;
- 9 dzieci w wieku od 11 do 13 lat;
- 11 dzieci w wieku od 14 do 19 lat;
- 3 osoby w wieku od 19 do 22 lat.



WYK. 1 - WIEK UCZESTNIKÓW W PODZIALE NA KATEGORIE WIEKOWE

W przeciwieństwie do założeń, **obóz** nie odbywał się w dniach 3 – 14 sierpnia, lecz z przyczyn zewnętrznych (zob. „IV. Przebieg obozu”) został **skrócony o jeden dzień**.

Odbyło się to jednak bez uszczerbku dla celów projektu – w szczególności dla liczby przepracowanych indywidualnie godzin. Mając na uwadze dokonany w późniejszej części raportu opis przebiegu obozu zaznaczyć należy, iż w trakcie obozu łącznie odbyło się dziesięć dni „treningowych”, tj. takich, w których trenerzy byli do dyspozycji dzieci i przez cały dzień, stosownie do wcześniej opracowanego harmonogramu zajęć, prowadzili rehabilitację. Łącznie przeprowadzono:

301 godzin indywidualnej rehabilitacji (faktyczna ilość godzin uwzględniająca absencję uczestników)

Osiągnięcie wskazanych celów projektowych, a nawet ich nieznaczne przewyższenie (o jedną godzinę) mogło zostać osiągnięte **dzięki większemu zaangażowaniu kadry, a zwłaszcza większej liczby wolontariuszy**.

Jak wskazano w dokumentacji przedłożonej sponsorom, Fundacja miała możliwość organizacji zajęć grupowych. Biorąc pod uwagę ilość uczestników, rodzaje niepełnosprawności, a przede wszystkim warunki logistyczne (zakwaterowanie poza Ośrodkiem) koordynator projektu po konsultacji z Zarządzeniem Fundacji, trenerami, a także dokonaniu kalkulacji przewidywanych przepracowanych godzin przy terapii indywidualnej, **podjął decyzję o nie przeprowadzaniu zajęć grupowych**.

W zakresie osiągnięcia celów związanych z postępami uczestników – rehabilitacją – opis i ocena wywiązania się z założeń projektowych stanowi osobny element raportu – zob. „V. Postępy uczestników”.

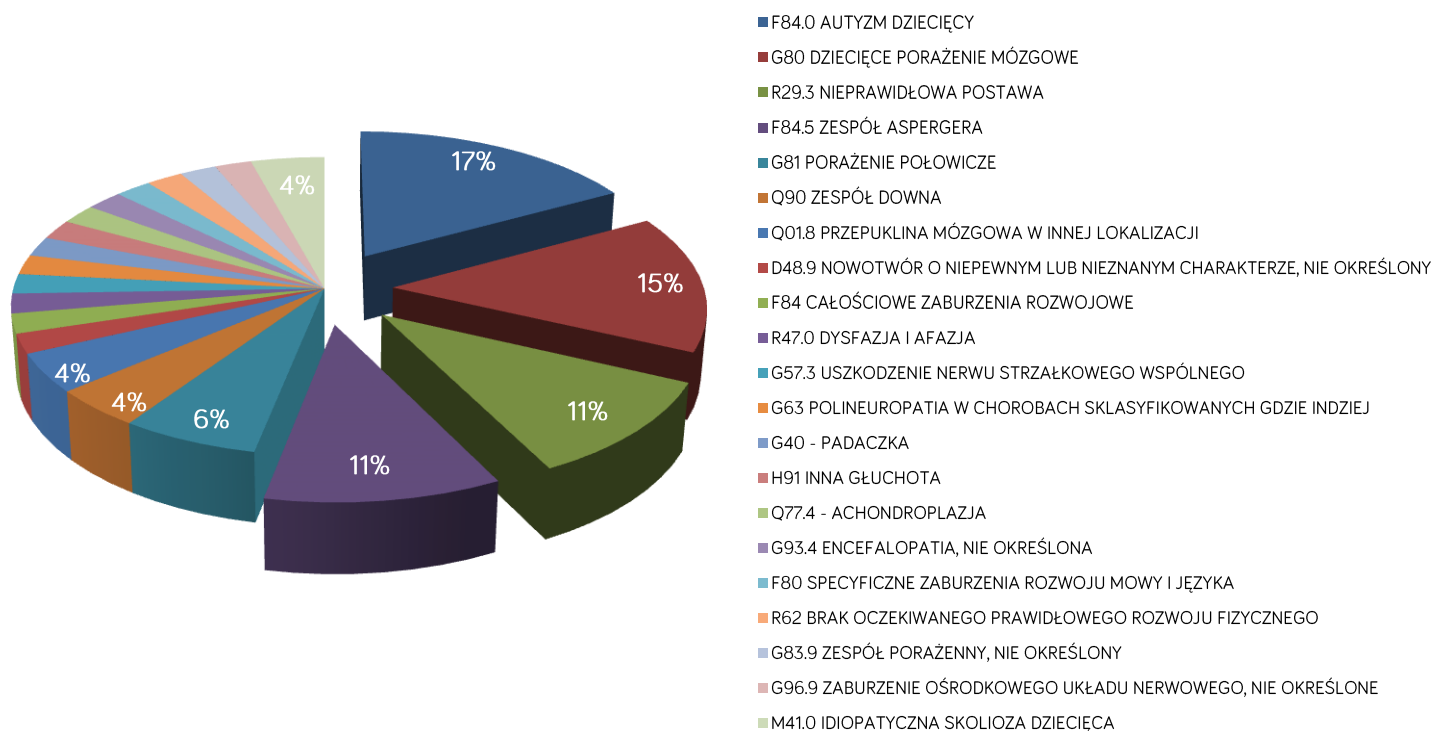
III. UCZESTNICZY

Rekrutacja do projektu – podobnie jak rok temu – była dwuetapowa. W pierwszej kolejności rodzice (opiekunowie) wypełniali wstępne karty rekrutacyjne zawierające dane uczestnika, jednostkę chorobową, zgody prawne, a następnie przeprowadzana była kwalifikacja do projektu dokonywana przez koordynatora projektu oraz jednego z trenerów. Biorąc pod uwagę ilość trenerów, czas zajęć i dostępność dzieci w „okienkach” zajęciowych **zakwalifikowano łącznie 40 osób w wieku od 6 do 22 lat**. Wszyscy uczestnicy byli chorzy lub niepełnosprawni i przebywali na turnusie rehabilitacyjnym jako pacjenci Ośrodka.

W przeciwieństwie do obozów organizowanych w latach ubiegłych Fundacja nie mogła przyjąć wszystkich chętnych, stąd **odrzucono około 12 podań o zapis na zajęcia**. Biorąc pod uwagę założenia obozu najkorzystniejsze z punktu widzenia nadrzędnego celu – rehabilitacji – było uczestnictwo dzieci w zajęciach przynajmniej przez godzinę dziennie. Niestety z uwagi na fakt, iż zajęcia organizowane przez Fundację miały charakter dodatkowy względem rehabilitacji prowadzonej przez ośrodek preferencje godzinowe uczestników zazwyczaj nie pokrywały się z możliwościami pracy trenerów bądź też wypadały one w godzinach, gdzie było najwięcej chętnych. Z tego względu trzeba było dokonać selekcji kandydatów (więcej na ten temat zob. „IV. Przebieg obozu”).

W tym roku **dokonano klasyfikacji niepełnosprawności dzieci wg standardów ICD-10**. Opiekunowie na podstawie posiadanej dokumentacji własnej w kartach rekrutacyjnych lub też wspólnie z koordynatorem wskazywali niepełnosprawność wiodącą lub czasami więcej niż jedną (jeżeli dotyczyło) jednostkę chorobową uczestników.

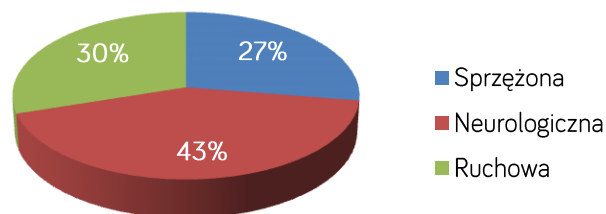
Biorąc pod uwagę powyższe ustalono, iż **najczęściej występującymi wśród dzieci niepełnosprawnościami były: autyzm, mózgowie porażenie dziecięce, nieprawidłowa postawa, zespół Aspergera, porażenie połowiczne, zespół Downa**.



Wyk. 2 - JEDNOSTKI CHOROBY WŚRÓD UCZESTNIKÓW

Żaden uczestnik zapisany na zajęcia nie został z nich wypisany (w przeciwieństwie do zeszłego roku, kiedy to dwie osoby zostały zakwalifikowane, ale nie uczestniczyły w zajęciach). Zdaniem organizatorów jest to efekt dokładniejszej selekcji przy rekrutacji do projektu – nie przyjęto wszystkich chętnych lecz wyłącznie tych, dla których zajęcia te były odpowiednie i pasowały do ogólnych założeń rehabilitacyjnych.

W zeszłym roku najbardziej liczną grupę (22%) stanowiły dzieci z mózgowym porażeniem dziecięcym (dalej w raporcie „MPD”) oraz autyzmem (17%). Spadek ilościowy tych niepełnosprawności w tegorocznej edycji był spowodowany wyżej wspomnianą rekrutacją, gdzie przyjęto wyłącznie te dzieci niepełnosprawne posiadające autyzm lub MPD, dla których zajęcia organizowane przez Fundację były dostosowane i mogły przynieść pozytywne skutki. Z powyższych względów niestety Fundacja była zmuszona nie zakwalifikować do projektu dzieci z głębokim autyzmem lub mózgowym porażeniem dziecięcym.



WYK. 3 - RODZAJE NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Na podstawie zebranych preferencji uczestnictwa w zajęciach na nogach lub na wózkach oferowano różne aktywności adekwatne do specyfiki zajęć – bądź to szermierczych bądź ogólnorozwojowych.

Zasadniczo dla każdego dziecka trener przygotował plan treningowy, zakładający osiągnięcie określonych celów – zwiększenia wydolności organizmu, poprawy koordynacji ruchowej lub nawet zwiększenia umiejętności nawiązywania i utrzymywania kontaktów interpersonalnych poprzez uczestnictwo w treningach razem z innymi dziećmi

Biorąc pod uwagę, iż dane zawarte w tym raporcie mogą być źródłem dla innych osób do badań zdecydowano się na ujednoczenie w niniejszym raporcie klasyfikacji chorób i zastosowano zalecane przez WHO wytyczne ICD-10.

Klasyfikację chorób można zdefiniować jako system kategorii, do których przypisuje się jednostki chorobowe zgodnie z ustalonymi kryteriami. Istnieje wiele sposobów klasyfikacji, a wybór konkretnej metody jest uzależniony od przewidywanego sposobu wykorzystywania uzyskanych danych statystycznych. Klasyfikacja chorób musi zatem obejmować całe spektrum stanów chorobowych w „sensownej” liczbie kategorii.

(ICD-10 Międzynarodowa Statystyczna Klasyfikacja Chorób i Problemów Zdrowotnych. Rewizja X. Tom 1. Wydanie 2008, WHO, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia)

IV. PRZEBIEG OBOZU

Obóz rozpoczął się, zgodnie z planem, 3 sierpnia 2017 roku w godzinach popołudniowych prezentacją założeń obozu oraz rekrutacją uczestników, która miała miejsce w hali głównej Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej pw. św. Rafała Archanioła w Rusinowicach.

Jak wspomniano wyżej (zob. „III. Uczestnicy”) rekrutacja była dwuetapowa. W godzinach wieczornych ogłoszono wyniki rekrutacji wywieszając harmonogram treningów, gdzie każdy uczestnik miał przypisanego przynajmniej

jednego trenera – w wyjątkowych przypadkach, kiedy to nie było możliwości zapisu dziecka do tej samej osoby, a uczestnik dysponował czasem wolnym w „okienkach” zajęciowych (patrz tab. 1) koordynator projektu zapisywał osobę do dwóch różnych trenerów, mając na względzie już wspomniany nadrzędny cel uczestnictwa każdego dziecka przynajmniej przez godzinę dziennie w zajęciach indywidualnych.



ZDJ. 1 – REKRUTACJA, DZIEŃ PIERWSZY

8:25 - 8:55

9:00 - 9:30

9:35 - 10:05

10:10 - 10:40

10:45 - 11:15

11:20 - 11:50

14:05 - 14:35

14:40 - 15:10

15:15 - 15:45

15:50 - 16:20

16:25 - 16:55

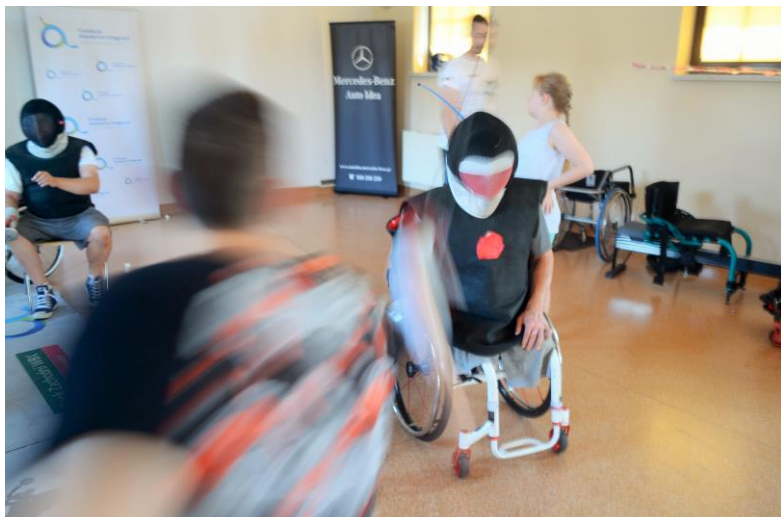
Następnego dnia (4 sierpnia 2017 r.) rozpoczęły się już treningi indywidualne, podczas których dzieci miały okazję poznać zasady pracy na obozie i uczestniczyć w swoich prawdopodobnie pierwszych zajęciach szermierczych.

Tego samego dnia, przy okazji odbywania przez dzieci pierwszych zajęć, koordynator projektu oraz trenerzy musieli stawić czoła pierwszemu problemowi obozu – niezadowolonym z decyzji dotyczącej kwalifikacji na zajęcia niektórym opiekunom. Jak wspomniano wyżej względy obiektywne decydowały o konieczności odrzucenia niektórych osób. Koordynator poinformował opiekunów, iż zgodnie z przyjętymi zasadami, w przypadku opróżnienia się miejsca na zajęciach (spowodowanej np. rezygnacją uczestnika lub jego trwałą absencją) przyjęte zostanie na obóz dziecko z listy oczekujących (pierwotnie odrzuconych).

TAB. 1 -
"OKIENKA" TRENINGOWE

W kolejnych dniach – tj. od 5 do 13 sierpnia odbywały się zgodnie z planem zajęcia szermiercze. Wskazać należy, iż częściowo dochodziło do nieobecności uczestników z powodu ich wyjazdów poza Rusinowice lub też z uwagi na organizowane dodatkowe zajęcia przez Ośrodek, które miały priorytet względem zajęć z Fundacją. Elementem porozumienia pomiędzy Ośrodkiem a Fundacją była wspomniana podrzędność obozu, wynikająca z faktu, że obóz miał charakter uzupełniający względem zajęć proponowanych przez Ośrodek.

Z uwagi na powyższe – preferencje Ośrodka co do terminu gali końcowej – zdecydowano się na przeprowadzenie jej nie 14 sierpnia jak pierwotnie planowano, lecz dzień wcześniej – po całym dniu zajęć szermierczych. Przy podejmowaniu decyzji kierowano się także względami



ZdJ. 2 – DZIEŃ TRZECI, ZAJĘCIA NA WÓZKACH

finansowymi – środki otrzymane od Fundacji Polsat z programu „Polskie Nadzieje Olimpijskie” nie były wystarczające do przeprowadzenia całego obozu (zob. „VII. Finanse”), a biorąc pod uwagę, iż kadra obozu musiała zostać zakwaterowana poza terenem Ośrodka – co było odmienne od poprzednio organizowanych edycji obozu – wcześniejsze przeprowadzenie gali wiązało się z wyjazdem tego samego dnia, a co się z tym wiąże – oszczędnościami związanymi z noclegiem.

Warto podkreślić przy okazji opisu przebiegu obozu, iż kadra zakwaterowana była nie w Rusinowicach, lecz w Kokotku (miejscowości oddalonej od Ośrodka o około 20 min drogi). Ze względów finansowych Zarząd Fundacji podjął decyzję także o wykupieniu posiłków w tym miejscu. Pomimo, iż była to najlepsza wybrana możliwość, to mimo wszystko wiązała się z codziennymi, około półtoragodzinnymi, dojazdami. Fakt ten utrudniał przeprowadzenie zajęć grupowych – zajęcia indywidualne (tab. 1) zostały tak rozplanowane, aby miały miejsce pomiędzy śniadaniem a kolacją (z przerwą obiadową skorelowaną z tą samą przerwą w Ośrodku). Ewentualne zajęcia grupowe musiałyby mieć miejsce po kolacji uczestników, a tym samym odbywać się dopiero po godzinie 18:00. Mając na względzie zmęczenie trenerów po całodziennym prowadzeniu zajęć zdaniem Fundacji właściwym była rezygnacja z zajęć grupowych.

Ostatniego dnia obozu – 13 sierpnia 2017 roku – odbyła się gala końcowa, podczas której dzieciom i opiekunom podziękowano za udział w zajęciach, a także zaprezentowano przed wszystkimi przebywającymi w Ośrodku umiejętności uczestników. Organizacja przez każdego z trenerów pokazu z wybranym przez siebie dzieckiem stanowiła zdaniem organizatorów element terapii. Większość dzieci uczestniczących w obozie na początku wykazywało wycofanie w kontaktach z innymi ludźmi, stąd konieczność publicznego zaprezentowania się przed publicznością – złożoną nie tylko ze znajomych, lecz także obcych uczestnikom ludzi – zdaniem Fundacji może zostać zaliczona jako forma działania mającego na celu przezwycięzenie nieśmiałości dzieci, a tym samym stanowi element rehabilitacji społecznej.



ZdJ. 3 – OSTATNI DZIEŃ, GALA KOŃCOWA

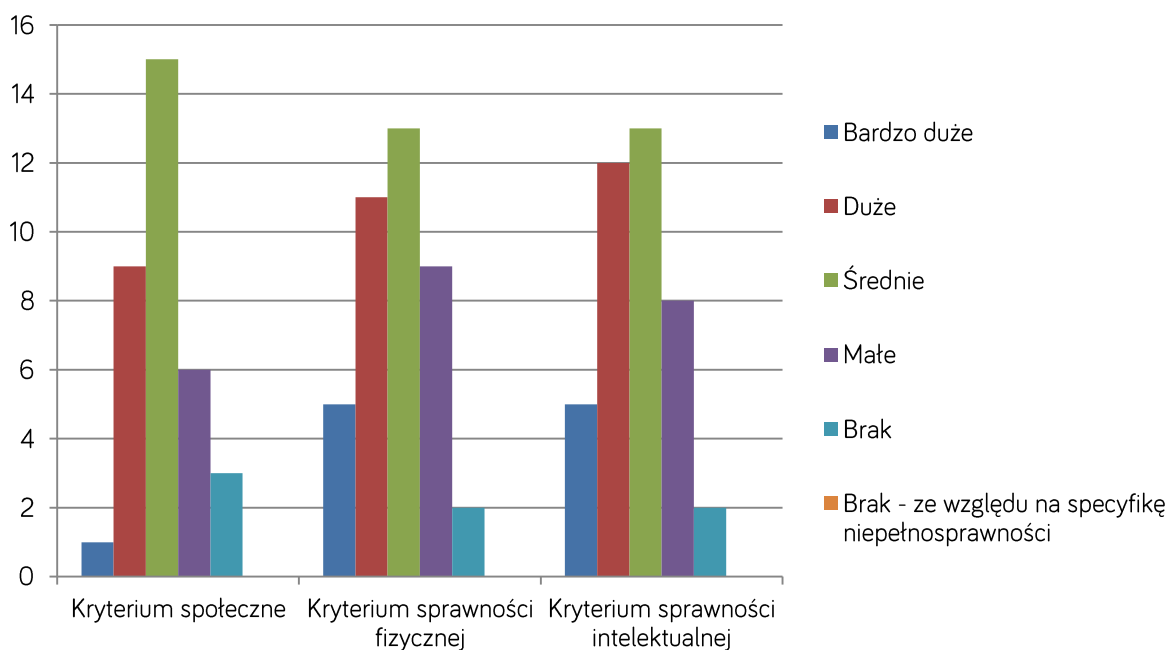
V. POSTĘPY UCZESTNIKÓW

W stosunku do poprzedniego obozu ponownie zdecydowano się na zmianę sposobu oceniania postępów uczestników (zmiana taka miała już miejsce rok temu). Impulsem były opinie trenerów na temat zamkniętej formy jako bardziej przystępnej do uzupełniania.

Mając na uwadze powyższe przebudowano ankietę w ten sposób, że została ona podzielona na cztery główne kategorie:

1. Interdyscyplinarne kryterium „Flashfighter”;
2. Kryterium społeczne – proces zintegrowania danego podopiecznego z innymi uczestnikami zajęć, pod uwagę brane były kontakty z osobistym trenerem, jak również z pozostałymi dziećmi;
3. Kryterium sprawności fizycznej - analiza możliwości podopiecznego ze względu na jego zdolności percepcyjno – ruchowe;
4. Kryterium sprawności intelektualnej - analiza możliwości podopiecznego ze względu na jego zdolność zrozumienia specyfiki stawianych przed nim zadań. Ocena ta bezwzględnie nie łączy się z oceną sprawności fizycznej;

W niniejszym rozdziale zostaną opisane powyżej wskazane kryteria, z uwzględnieniem zebranych podczas obozu danych, niemniej w pierwszej kolejności należy dokonać oceny czy wywiązano się z zakładanych na etapie pisania wniosku o grant do PNO wskaźników postępów, stąd poniżej przedstawione zostaną wyniki indywidualnej oceny postępów uczestnika w kryteriach 2. – 4.



WYK. 4 - OCENA INDYWIDUALNYCH POSTĘPÓW DZIECKA WE WSKAZANYM KRYTERIUM

Postępy średnie, duże i bardzo duże w powyższych kryteriach odnotowało 74 % uczestników

(zrealizowano zakładany we wniosku o grant wskaźnik postępów)

V.I. FLASHFIGHTER

Tak jak w zeszłym roku, Fundacja postanowiła zastosować jako kryterium oceny postępów uczestników możliwie najbardziej miarodajny wskaźnik – test flashfighter – niezależny od subiektywnej oceny trenerów, ukazujący postępy dziecka w zakresie koordynacji psychoruchowej oraz refleksu.

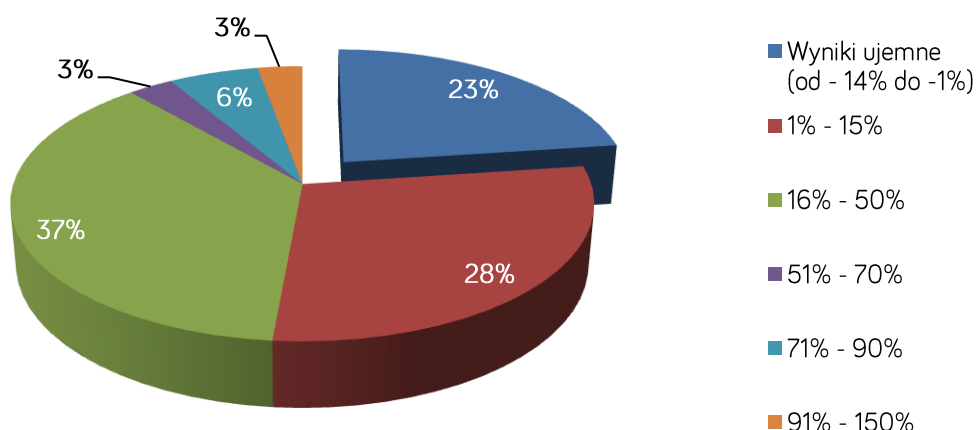
Zadanie opiera się na wykorzystaniu urządzenia (zdj. 4), które posiada pięć rozlokowanych w różnych miejscach pól. Zadaniem uczestnika jest po zapaleniu się na zielono pola jak najszybciej trafić w nie bronią lub ręką – w zależności od rodzaju niepełnosprawności oraz umiejętności. Łącznie urządzenie umożliwia w ramach jednej rundy dokonanie 10 trafień w czasie maksymalnie 1,30 sek. każdy. Jeżeli w tym czasie uczestnik nie „zgasi” bronią lub ręką odpowiedniego pola, to urządzenie nie policzy mu trafienia, natomiast średniego czasu trafienia (pokazywanego na koniec rundy) za brak trafienia policzy czas 1,30 sek.



ZDJ. 4 – TEST „FLASHFIGHTER”

W ramach założeń przeprowadzenia testu w sposób możliwie jak najbardziej obiektywny sposób przed rozpoczęciem rundy wliczanej do testu zaznajamiano uczestnika z zasadą działania urządzenia, a także pozwalano na łączne przeprowadzenie trzech rund, z których do statystyk wliczana była ta z największą ilością trafień.

Łącznie z uwagi na niepełnosprawność dziecka trzech trenerów podjęto decyzję o wykluczeniu swoich niektórych podopiecznych z testu, stąd grupa objęta tym badaniem liczyła 35 osób.



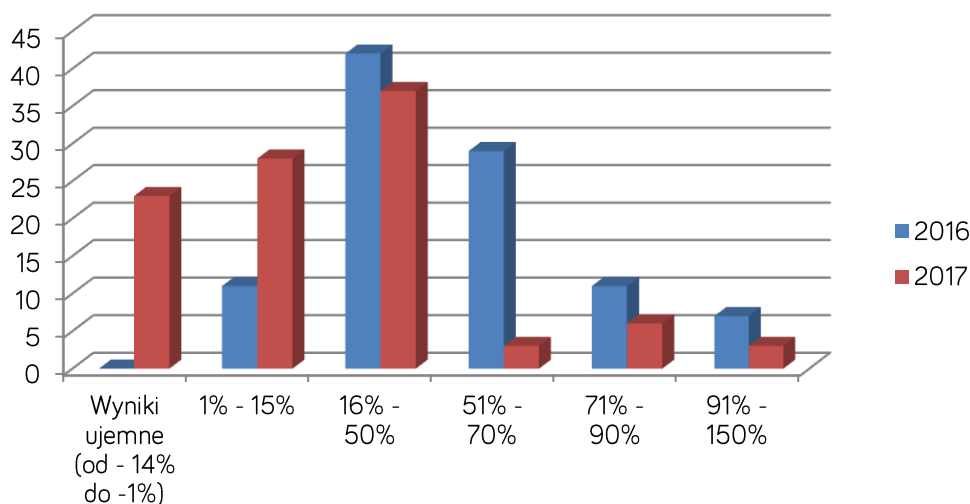
WYK. 5 – PROCENTOWA ZMIANA CZASU – FLASHFIGHTER

Mediana: 15%
Średnia arytmetyczna: 23%
Odchylenie standardowe: 0,32

Na podstawie zebranych danych można zauważyć pewną anomalię – blisko jedna czwarta wyników zawiera procentowy **spadek** zmiany czasu pomiędzy pierwszymi a ostatnimi zajęciami. Biorąc pod uwagę iż jest to zaskakujące, wniosek jaki Fundacja wywodzi z tych wyników jest następujący: niektóre dzieci były poddawane ocenie flashfighter przez swoich trenerów na ostatnich zajęciach pod koniec treningu. Z uwagi na zmęczenie fizyczne ich poziom koncentracji, a zarazem i możliwości sprostania temu zdaniu, były niższe. Stąd rekomendacją na przyszłość jest przeprowadzanie treningu po rozgrzewce. W ocenie Fundacji wątpliwym jest, aby dzieci nie zanotowały postępów, lecz odnotowały pogorszenie swoich umiejętności. Dane z testu flashfighter mogą być przekłamane z uwagi na jego nieprawidłowe przeprowadzenie – złą metodykę, która zostanie zmieniona w przyszłych edycjach obozów.

Najwyższa poprawa wyników trafienia wyniosła 150% - była to osoba o schorzeniu neurologicznym, posiadająca przepuklinę oponowo-rdzeniową. Poprawa wyników o prawie jedną sekundę w ciągu 10 dni obozu uznać należy za satysfakcjonującą i kontrastującą z wynikami ujemnymi opisanymi w akapicie powyżej.

W stosunku do zeszłego roku (wyk. 6) średnia wyników zmalała o 26 pp., mediana zmalała o 30 pp., zaś zwiększyła się także wartość odchylenia standardowego (większe zróżnicowanie wyników względem średniej). Nie można jednak z niniejszego akapitu wyciągać wniosków na temat jakości prowadzonej przez Fundację rehabilitacji w tym roku, z uwagi na fakt, iż grupa dzieci uczestniczących w zajęciach w 2017 roku była odmienna od tej w 2016 roku. Aby zachować wiarygodność i chcieć przeprowadzić tego typu badania porównawcze należałoby dokonać okresowej oceny w ramach testu flashfighter na tych samych dzieciach. Zdaniem Fundacji z takich wyników dzieci w teście można wyciągnąć inne wnioski – dzieci były na niższym poziomie początkowym niż rok temu i trudniej było z nimi osiągnąć postępy, z uwagi na: po pierwsze większą liczebność grupy (a więc także większe zróżnicowanie wewnętrzne), po drugie większą różnorodność schorzeń - mniejsza grupa upośledzeń ruchowych, zaś więcej neurologicznych i sprzężonych.

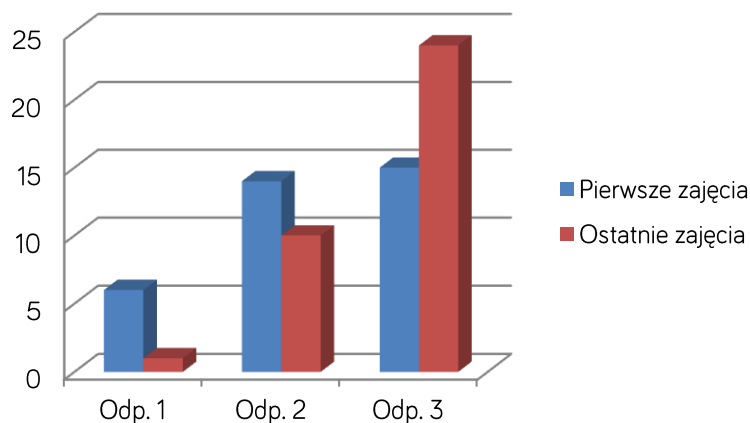


WYK. 6 - PORÓWNANIE WYNIKÓW FLASHFIGHTER

V.II. OCENY DOKONANE PRZEZ TRENERÓW

W ramach każdego z trzech kryteriów oznaczonych numerami 2 – 4 (str. 8 raportu) wyróżnione zostały dodatkowe szczegółowe pytania, których opis i powiązane dane statystyczne zostały zamieszczone poniżej.

Kryterium społeczne – kontakt z innymi uczestnikami zajęć

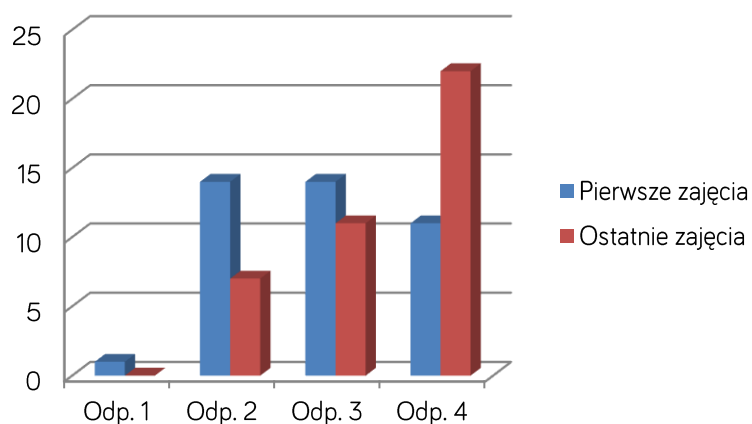


WYK. 7 - OCENA KONTAKTU Z UCZESTNIKAMI ZAJĘĆ - DANE PORÓWNAWCZE

Treść odpowiedzi	Pierwsze zajęcia	Ostatnie zajęcia
Odp. 1 - Dziecko ignoruje innych uczestników podczas zajęć lub poza nimi	17%	3%
Odp. 2 - dziecko nawiązuje kontakt z innymi uczestnikami podczas zajęć lub poza nimi, lecz widoczne są problemy w kontaktach interpersonalnych	40%	29%
Odp. 3 - dziecko bez problemu nawiązuje kontakt z innymi uczestnikami podczas zajęć lub poza nimi i brak jest widocznych problemów w nawiązywaniu i utrzymywaniu kontaktów interpersonalnych	43%	69%

Wywieść należy, iż zajęcia wpłynęły bardzo pozytywnie na relacje dzieci z innymi uczestnikami zajęć. Jest to o tyle interesujące, że obóz szermierczy nie rozpoczął się w tym samym czasie co turnus rehabilitacyjny, stąd można przypuszczać, że zajęcia i kontakt z trenerami, nowymi osobami, ułatwił przelamanie się niektórych dzieci w stosunku do innych osób, które już dzieci powinny znać.

Kryterium społeczne – interakcja dziecka z trenerem

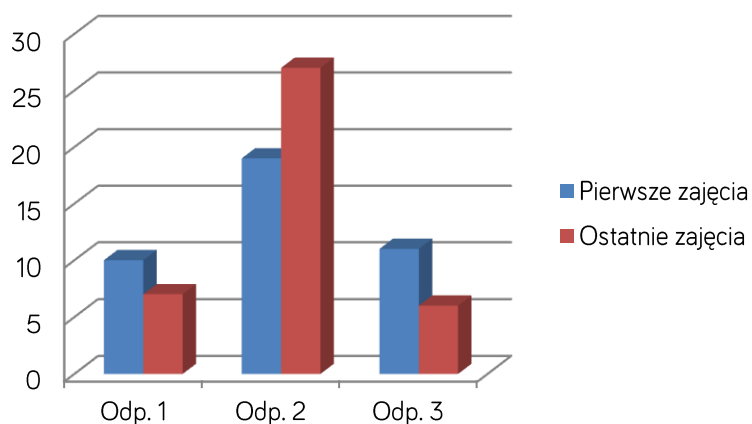


WYK. 8 - OCENA INTERAKCJI DZIECKA Z TRENEREM - DANE PORÓWNAWCZE

Treść odpowiedzi	Pierwsze zajęcia	Ostatnie zajęcia
Odp. 1 - dziecko nie nawiązuje kontaktu z trenerem, nie wykonuje jego poleceń	3%	0%
Odp. 2 - ćwiczenia są wykonywane przez podopiecznego, jednakże łatwo się on rozprasza	40%	20%
Odp. 3 - dziecko normalnie wykonuje polecenia trenera oraz uczestniczy w zajęciach	43%	31%
Odp. 4 - podopieczny chętnie uczestniczy w zajęciach, nie ma problemu z wykonywaniem poleceń	31%	63%

Na podstawie przedstawionych danych bezspornie można pozytywnie ocenić procesy integracyjne pomiędzy trenerem a dzieckiem. Należy jednak zauważyć, iż proces wzajemnego zaznajamiania się jest typowy dla każdego – w tym osób niepełnosprawnych. Po spędzeniu wspólnie około 10 godzin (tyle średnio dziecko powinno uczestniczyć w treningach) wydaje się normalnym przełamanie bariery w kontaktach między trenerem a dzieckiem.

Kryterium społeczne – kontakt i współpraca z opiekunami

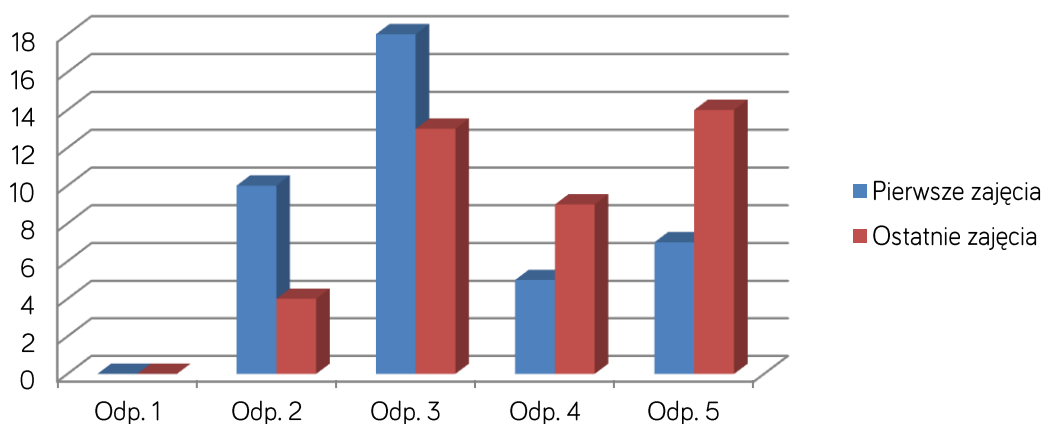


WYK. 9 - OCENA INTERAKCJI DZIECKA Z TRENEREM - DANE PORÓWNAWCZE

Treść odpowiedzi	Pierwsze zajęcia	Ostatnie zajęcia
Odp. 1 - rodzice nie nawiązywali istotnego kontaktu z trenerem	29%	20%
Odp. 2 - trener na bieżąco informował rodziców o postępach dziecka, jednakże opiekunowie nie włączali się w proces rehabilitacji	54%	77%
Odp. 3 - rola opiekunów w kształtowaniu postępów dziecka była znacząca – np. zlecono do wykonania zadanie poza zajęciami, które było przez nich nadzorowane	31%	17%

Zdaniem organizatorów odpowiedź trenerów na niniejsze pytania jest bardzo istotna, gdyż pokazuje zaangażowanie rodziców w proces rehabilitacji. Niestety jak widać w trakcie trwania obozu postawa opiekunów była zmienna i sprowadzała się do biernego utrzymywania kontaktów z trenerem. Na podstawie odrębnych obserwacji koordynator stwierdza, iż należy przy tym docenić grupę około 5 rodziców, którzy przez cały czas bądź to uczestniczyli w trakcie zajęć pomagając przy ich prowadzeniu, bądź też istotnie nadzorowali dziecko poza zajęciami w wykonywaniu swojej „pracy domowej”. **Jedna czwarta dzieci (25%) miała zlecane przez trenerów wykonywanie niektórych zajęć poza treningami** organizowanymi przez Fundację – samodzielnie lub pod nadzorem rodziców. Zazwyczaj były to zadania ogólnorozwojowe, oparte na pracy z piłką, ćwiczenia na rozciąganie, wzmacnianie wydolności fizycznej organizmu przy użyciu ciężarków, gum itd.

Kryterium sprawności fizycznej

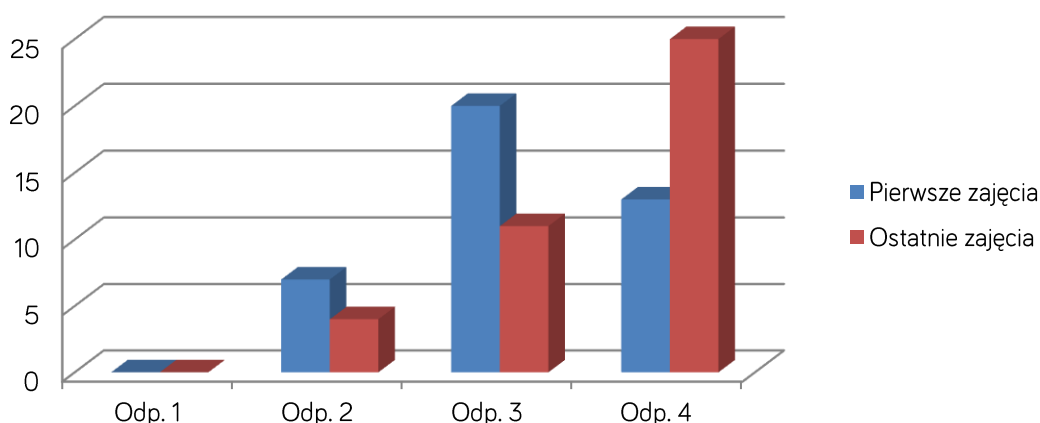


WYK. 10 – KRYTERIUM SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ – DANE PORÓWNAWCZE

Treść odpowiedzi	Pierwsze zajęcia	Ostatnie zajęcia
Odp. 1 - dziecko nie jest w stanie poprawnie wykonać poleceń trenera, ma trudności z wykonaniem podstawowych zadań takich jak chwytanie i rzucanie przedmiotami, wyprowadzanie prostych trafień, samodzielnego utrzymania przedmiotów do ćwiczeń	0%	0%
Odp. 2 - przy pomocy trenera są wykonywane ćwiczenia oparte na ruchach podstawowych. Polegają one na prostych zadaniach związanych z chwytaniem i rzucaniem przedmiotami, wyprowadzaniem prostych trafień, samodzielnym utrzymywaniem przedmiotów do ćwiczeń;	29%	11%
Odp. 3 - dziecko samodzielnie wykonuje w/w zadania i stara się poradzić sobie z zadaniami o bardziej skomplikowanym poziomie trudności. Ma jednak trudności np. z koordynacją wzrokowo - ruchową lub z utrzymaniem równowagi	51%	37%
Odp. 4 - dziecko swobodnie radzi sobie z zadaniami z zakresu koordynacji wzrokowo - ruchowej lub z utrzymywaniem równowagi. Nie jest w stanie jednak podjąć wyzwania bezpośredniej rywalizacji z innym uczestnikiem obozu/trenerem	14%	26%
Odp. 5 - dziecko z zaangażowaniem bierze udział i radzi sobie ze wszystkimi zadaniami o różnym stopniu trudności.	20%	40%

Kryterium sprawności fizycznej, rozpatrywane w kontekście zadań obozu jest obok kryterium sprawności intelektualnej, zdaniem organizatorów, najważniejszym wskaźnikiem oceny przydatności obozu jako elementu rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych. Znaczący wzrost procentowy osób zakwalifikowanych do dwóch ostatnich kategorii (odp. 4 i 5) świadczy o zasadności i celowości podejmowanych przez Fundację działań. Należy wspomnieć, iż osiągnięcie takich rezultatów było możliwe dzięki zaangażowaniu trenerów w dopasowany do dziecka proces rehabilitacji, opierający się na wykorzystaniu różnorodnych pomocy w postaci gum, piłek, ale także tradycyjnego sprzętu szermierczego.

Kryterium sprawności intelektualnej



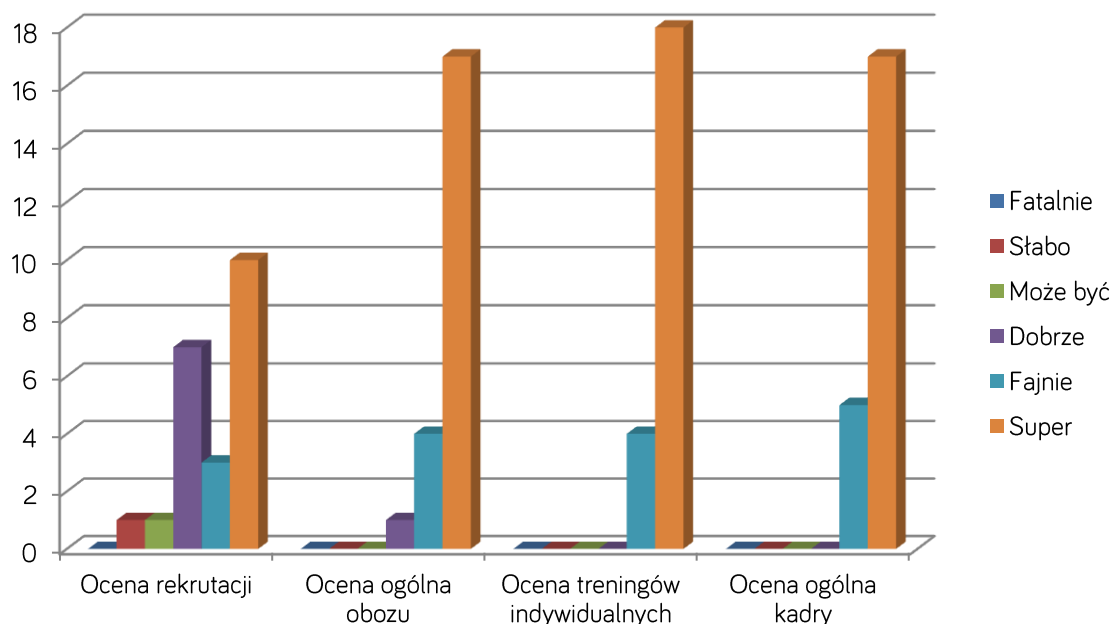
WYK. 11 – KRYTERIUM SPRAWNOŚCI INTELEKTUALNEJ – DANE PORÓWNAWCZE

Treść odpowiedzi	Pierwsze zajęcia	Ostatnie zajęcia
Odp. 1 - dziecko nie rozumie czego się od niego oczekuje, nawet z pomocą trenera nie potrafi wykonać najprostszych zadań	0%	0%
Odp. 2 - dziecko przy pomocy trenera jest w stanie wykonać stawiane zadania o niewielkim stopniu trudności (najczęściej są one oparte na podstawowych zadaniach takich jak chwywanie i rzucanie, gdyż bardziej skomplikowanych dziecko nie rozumie)	20%	11%
Odp. 3 - dziecko rozumie stawiane przed nim zadania o niewielkim stopniu trudności i potrafi je samodzielnie wykonać, ale bardziej skomplikowanych nie jest w stanie wykonać	57%	31%
Odp. 4 - dziecko rozumie specyfikę stawianych przed nim zadań oraz (w ramach swoich zdolności fizycznych) wykonuje je poprawnie	37%	71%

Jak wspomniano powyżej - przy ocenie kryterium sprawności fizycznej - sprawność intelektualna i postępy poczynione w tym zakresie stanowią bardzo cenną wskazówkę przy ocenie obozu. Przede wszystkim to właśnie prawidłowe zrozumienie specyfiki zadań stawianych przed uczestnikami zajęć będzie miało duże znaczenie nie tylko przy późniejszym procesie rehabilitacji, lecz także w codziennym życiu. Postępy odnoszą się do prawidłowości zrozumienia coraz to bardziej skomplikowanych zadań - zarówno szermierczych (np. kolejne rodzaje zaston), jak i pozostałych (np. łapanie, turlanie, przenoszenie piłki).

VI. OCENA OBOZU

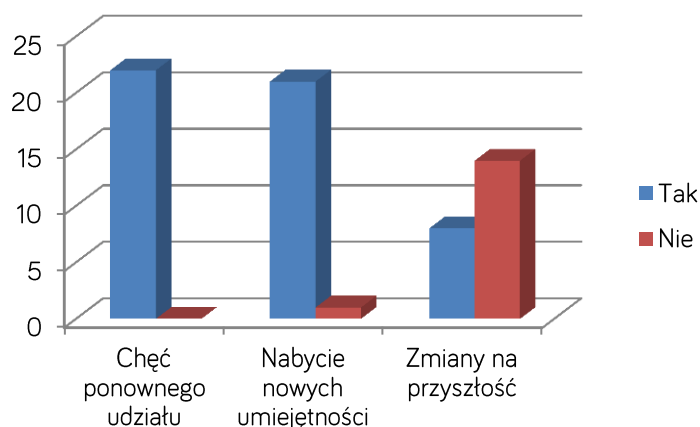
Podobnie jak w roku poprzednim przeprowadzona została ewaluacja obozu - oparto się na tych samych, sprawdzonych metodach, tj. wykorzystano wcześniejsze wzory. Dane zbierane były anonimowo - w miejscu ogólnodostępnym wyłożono karty oceny obozu oraz karton, w którym rodzice mogli zamieszczać swoje opinie. Wypełnienie karty oceny było dobrowolne. Łącznie 22 osoby zdecydowały się na podzielenie się swoją refleksją.



WYK. 12 - OCENA OBOZU, PYTANIA ZAMKNIĘTE

W zakresie pytań w pełni zamkniętych (wyk.. 12) wskazać należy utrzymujący się wysoki wskaźnik zadowolenia z poziomu realizacji obozu - zarówno w kryteriach ogólnych, jak i szczegółowych przeważały opinie skrajnie pozytywne.

Dane porównawcze w stosunku do zeszłego roku wskazują na spadek satysfakcji w zakresie oceny ogólnej procesu rekrutacji. Zdaniem Fundacji taka zmiana spowodowana jest nieprzyjęciem wszystkich chętnych do udziału w obozie. Niestety konieczność zachowania pewnych standardów była nie dla wszystkich zrozumiała i możliwa do konstruktywnej oceny. Niemniej należy w przyszłości spodziewać się podobnych sytuacji, zwłaszcza gdy powtórzą się warunki nadmiaru ilości chętnych nad liczbą dostępnych miejsc.



Wyk. 13 - OCENA OBOZU, PYTANIA OTWARTE

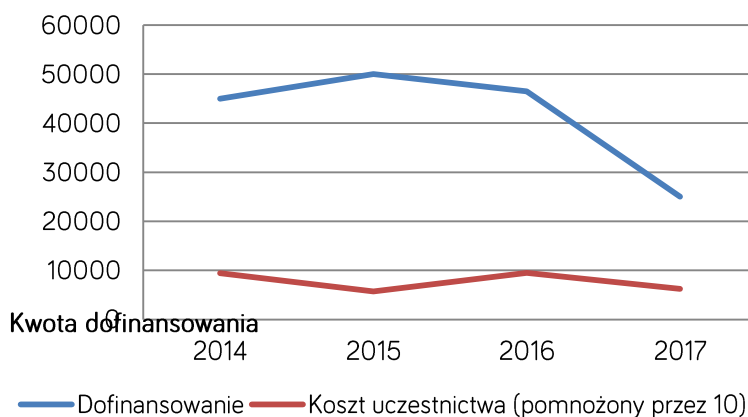
Widoczna jest, w zakresie oceny obozu, niekwestionowana chęć uczestników udziału w obozie w przyszłości. Wskazywane motywacje uczestników to: docenianie ćwiczeń, atmosfery obozu, poprawa sprawności, zaangażowanie w proces rehabilitacji rodziców.

Dzieci nauczyły się zdaniami oceniających: elementów szermierki, zaradności i dyscypliny, sprawności, panowania nad stresem i emocjami, systematyczności.

W zakresie zmian na przyszłość wskazano: przyjmowania na przyszłość więcej dzieci na obóz szermierczy, większą ilość trenerów i liczbę zajęć, dłuższe jednostki treningowe/ogólny czas zajęć.

VII. FINANSE

Fundacja otrzymała od Fundacji Polsat, w ramach programu Polskie Nadzieje Olimpijskie, dotację w wysokości 25.000 zł na organizację obozu rehabilitacyjnego w Rusinowicach. Niestety środki uzyskane od głównego sponsora nie były wystarczające do pokrycia wszystkich kosztów obozu. W stosunku zeszłego roku, co było już wcześniej w raporcie wskazane, Fundacja musiała zakwaterować się poza terenem ośrodka – spowodowało to wzrost kosztów.



Wyk. 14 - DOFINANSOWANIE OBOZU W RUSINOWICACH NA PRZESTRZENI OSTATNICH LAT

Na podstawie przedstawionych danych, zgromadzonych z raportów sporządzonych w ostatnich latach, można stwierdzić, iż koszt uczestnictwa jednego dziecka był w tym roku zbliżony do najniższego – osiągniętego w 2015 roku. Powyższe zestawienie należy jednak oceniać przez pryzmat istotnej zmiennej – kosztów zakwaterowania, które w ubiegłych latach wynosiły 0 zł, zaś w tym roku pozycja ta stanowiła prawie 30% wartości dotacji.

Średni koszt uczestnictwa jednego dziecka w obozie wyniósł 625,00 zł / 709,59 zł

(w przeliczeniu na otrzymaną dotację/ na faktycznie przeznaczone środki finansowe)

Lp.	Nazwa kosztu	Kwota w budżecie	Wykorzystanie
1.	Wynagrodzenie kadry	14 500,00 zł	14 499,27 zł
2.	Nocleg	6 750,00 zł	7 210,00 zł
3.	Wyżywienie	3 750,00 zł	5 869,11 zł
4.	Transport	-	1 004,39 zł
SUMA		25 000,00 zł	28 582,77 zł
Kwota do sfinansowania z innych źródeł:		3 582,77 zł	
Wartość wolontariatu:		2 700,00 zł	
Łączna wartość projektu:		31 282,77 zł	

Względem budżetu, który obowiązywał w tym roku podczas obozu w Rusinowicach, zdaniem organizatorów, należy wyrazić pozytywną opinię. Zwłaszcza odnosząc się do gospodarności względem powierzonych środków. Średni koszt zakwaterowania wyniósł 70,00 zł za osobę za noc ze śniadaniem, zaś wyżywienia 24,24 zł za posiłek. Pomimo konieczności szybkiego dostosowania się do warunków obniżonej kwoty dotacji udało się zachować wymagane wskaźniki, a także zorganizować obóz na poziomie jakościowym porównywalnym z zeszłym rokiem. Wolontariat to praca dwóch wolontariuszek podczas części obozu oraz jednej osoby przez cały czas trwania obozu.

VIII. PODSUMOWANIE

Zdaniem Fundacji obóz należy ocenić pozytywnie. Przeprowadzono zajęcia z dziećmi zgodnie ze wskazanymi w umowie wskaźnikami, ponadto nie doszło do pogorszenia oceny obozu przez uczestników. Chęć uczestnictwa w podobnym przedsięwzięciu w przyszłości wskazuje na zapotrzebowanie organizacji tego typu obozów sportowo – rehabilitacyjnych w przyszłości.

Raport sporządził: Stanisław Rabczuk – Koordynator projektu

data

podpis

Raport zaakceptował:

Arkadiusz Jabłoński – Prezes Zarządu

data

podpis

Stefan Makowski – Członek Zarządu

data

podpis

Załącznik:

- Sprawozdanie finansowe z obozu wraz z kopiami dokumentów księgowych

WERSJA ROBOCZA